BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3576-8/21
Mostar: 27.01.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupan po advokatskom društvu VAC Legal, po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj: 02/3-11-6294-2/21 od 01.12.2021.godine, ugovornog organa Gradski organ uprave Grad Bihać, u konkurentskom postupku usluga javne nabavke: *"Nabavka usluga osiguranja"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 27.01.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** potencijalnog ponuđača ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupan po advokatskom društvu VAC Legal, po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj: 02/3-11-6294-2/21 od 01.12.2021.godine, ugovornog organa Gradski organ uprave Grad Bihać, u konkurentskom postupku usluga javne nabavke: "*Nabavka usluga osiguranja*" ***kao osnovana i poništava se***:
   - *Tenderska dokumentacija broj: 02/3-11-6294-2/21 od 01.12.2021.godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1034-1-2-81-3-67/21 od 03.12.2021. godine*
2. ***Usvaja se*** zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM.
3. ***Obavezuje se*** ugovorni organ Gradski organ uprave Grad Bihać, da žalitelju ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, zastupan po advokatskom društvu VAC Legal, po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva, isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Gradski organ uprave Grad Bihać (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je konkurentski postupak usluga javne nabavke: *"Nabavka usluga osiguranja" broj Obavještenja o nabavci: 1034-1-2-81-3-67/21 od 03.12.2021. godine.* Na predmetnu Tendersku dokumentaciju, žalbu je izjavio ponuđač ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 23.12.2021.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 07.01.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi da se tenderska dokumentacija koriguje na način da se Aneksu 4- Obrazac za cijenu ponude, pod Općim uslovima, izmijeni način plaćanja, odnosno ne zahtijeva odgođeno plaćanje premije osiguranje u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa za obavezno Osiguranje od autoodgovornosti (AO), jer bi takvo postupanje, odnosno takav način plaćanja premije osiguranja predstavljao kršenje zakonskih odredbi od strane ponuđača - osiguravajućih društava.

Obrazloženje:

U tenderskoj dokumentaciji u Aneksu 4- Obrazac za cijenu ponude, pod Općim uslovima je navedeno:

Nudimo plaćanje premije osiguranja za autoođgovornost u roku od 7 dam od dana ispostavljanja računa, a visinu premije će uplatiti osiguravajuća kuća za ugovorni organ prilikom registracije vozila (ovaj način plaćanja koriste neke osiguravajuće kuće).

Oblast obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti je regulisana Zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/20) (u daljem tekstu: Zakon).

Članom 9. Stav (1) Zakona je propisano:

"Član 9. (Ugovor o obaveznom osiguranju)

(l) Društvo za osiguranje dužno ie zaključiti ugovor o obaveznom osiguranju u skladu s ovim zakonom, uslovima osiguranja, tarifama i cjenovnicima osiguranja."

Članom 11. Stav 2. Zakona je propisano:

"Član 11. (Uslovi osiguranja i tarife premija osiguranja)

(2) Agencija donosi zajedničku tarifu premija i propisuje usiove za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja oktobra 2022. godine."

Upravni odbor Agencije za nadzor osiguranja je na temelju Zakona donio Odluku o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima ("Službene novine Federacije BiH", broj 77/20) (u daljem tekstu: Odluka).

Član 8. Odluke:

"Osiguravač je obavezan da, odmah kod zaključivanja police osiguranja, naplati premiju osiguranja u cjelosti, u visini iznosa bruto premije obračunate primjenom ove Odluke."

Član 74. Stav 1. Zakona propisuje:

"Član 74. (Prekršaji društva za osiguranje)

(1) Novčanom kaznom od 15.000,00 KM do 50.000,00 KM kaznit će se za prekršaj društvo za osiguranje ako: a) zaključi ugovor o obaveznom osiguranju suprotno odredbama ovog zakona, uslovima osiguranja, tarifama i cienovnicima osiguranja (čian 9. stav (1) ovog zakona).

Dakle, iz citiranih propisa vrlo jasno proizilazi nemogućnost bilo koieg društva za osiguranje (osiguravača) da omogući odgođeno plaćanje premije osiguranja ili da omogući obročno plaćanje premije osiguranja kod obaveznog osiguranja od autoodgovornosti (AO) kako se to zahtijeva u tenderskoi dokumentaciji, odnosno - bilo kakvo omogućavanje odgođenog plaćanja za obavezno Osiguranje (AO) bi značilo kršenje zakona.

Potrebno je pomenuti i član 5. Zakona o obaveznim osiguranjima FBiH, koji se ne bavi direktorno uslugama osiguranja već uslugama registracije vozila. Ova odredba ne propisuje direktno obavezu plaćanja premije osiguranja sa danom zaključenja polise osiguranja, ali se ona nadovezuje na te odredbe, jer se zabranjuje Ministarstvu unutrašnjih poslova, koje je nadležno za izdavanje potvrde o registraciji, da izda potvrdu o registraciji dok vlasnik vozila (u ovom slučaju ugovorni organ) ne dostavi dokaz da je zaključena polisa osiguranja i da je premija osiguranja plaćena! Dakle, sve i da se omogući odgođeno plaćanje premije od strane osiguravača - vozilo se ne može registrovati u MUP-u dok ugovorni organ ne dostavi dokaz da je premija plaćena! Ovo je samo argument više da ugovorni organ prilagodi tendersku dokumentaciju, jer sve i da zaključi polisu osiguranja vozilo neće biti registrovano, odnosno neće se moći koristiti sve dok se ne uplati premija osiguranja (dakle, osiguranje bi počelo teći, nastala bi obaveza za plaćanje premije, a vozilo se ne bi moglo koristiti, a samim time ne može ni nastati šteta zbog koje se osigurava, što bi dalje moglo povući pitanje adekvatnog upravljanja javnim sredstvima i slično).

Napominjemo da je plaćanje premije kod dobrovoljnih vidova osiguranja (konkretno: kasko osiguranja i ostalih vidova osiguranja) moguće uz odgođeno plaćanje, te bi ugovorni organ mogao u tenderskoj dokumentaciji razdvojiti plaćanje obaveznog osiguranja (AO) koje se mora izvršiti odmah od plaćanja ostalih vidova osiguranja kao dobrovoljnog vida osiguranja, koje bi moglo biti odgođeno.

Ugovorni organ ima zakonsku mogućnost da prilagodi tendersku dokumentaciju kako bi plaćanje obaveznog osiguranja od autoodgovornosti bilo usklađeno sa propisima, te predlažemo da Ured za razmatranje žalbi usvoji ovu žalbu i da poništi tendersku dokumentaciju, te da naloži ugovornom organu da tendersku dokumentaciju uskladi sa zakonom.

Troškovnik:

- sastav žalbe po AT 240,00 KM + 40,80 KM (17% PDV)

Ugovorni organ u svom izjašnjenju na predmetnu žalbu navodi da je žalba ponuđača „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo, izjavljena putem iskazanog punomoćnika advokatskog društva VCA Legal d.o.o. Sarajevo po advokatu Erminu Veličaninu, blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Ali ne sadrži sve podatke iz člana 105. stav (l) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, dokaz o plaćenoj administrativnoj taksi na žalbu , u iznosu propisanu članom 108. ovog zakona.

Žalba je neosnovana te je ugovorni organ u roku od pet dana od datuma zaprimanja proslijeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjem za navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba i dajemo sljedeće Izjašnjenje:

U zakonom propisanom roku potencijalni ponuđač „ASA OSIGURANJE" d.d. Sarajevo zatupan po advokatskom društvu VCA Legal d.o.o. Sarajevo po advokatu Erminu Veličaninu je izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju objavljenu dana 03.12.2021. godine obavještenjem broj 1034-1-2-81-3-67/21 na portalu javnih nabavki BiH.

Postupajući shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službene novine Bosne i Hercegovine" broj 39/14) razmotreni su navodi iz žalbe, izvršenje uvid u dokumentaciju, te je izvršena analiza u odnosu na navode žalitelja te je utvrđeno sljedeće:

Žalbeni navod odnosi se na:

Podnosilac žalbe predlaže da se tenderska dokumentacija koriguje na način da se Aneks 4 - Obrazac za cijenu ponude, pod Općim uslovima, izmjeni način plaćanja, odnosno ne zahtjeva odgođeno plaćanje premije osiguranja u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa za obavezno Osiguranje od autoodgovornosti (AO), jer bi takvo postupanje, odnosno takav način

plaćanja premije osiguranja predstavljao kršenje zakonskih odredbi od strane ponuđača osiguravajućih društava.

Nije tačna konstatacija kako je prezentovana u žalbenim navodima :

„ Nudimo plaćanje premije osiguranja za autoodgovornost u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa, a visinu premije će uplatiti osiguravajuća kuća za ugovorni organ prilikom registracije (ovaj način plaćanja koriste neke osiguravajuće kuće).

Rok od 7 dana je rok koji je neophodan da prođe u organu uprave od dana njegovog podnošenja na protokol Grada Bihaća i evidentiranja u KUF-u (knjizi ulaznih faktura) , pa do likvidacije dokumenata, odnosno procedure koja je potrebna za plaćanje tog računa i predstavlja administrativni rok koje je neophodan kako bi se račun koji se ispostavlja i platio.

S toga ne stoji konstatacija žalitelja u kojoj navodi da ugovorni organ zahtjeva odgođeno plaćanje, nego iz administrativnih razloga samo zahtjeva da rok plaćanja ispostavljenog računa ne može biti kraći od 7 dana , iz razloga potrbnog vremena evidentiranja, likvidiranja računa i plaćanja navedene obaveze.

„ Dakle sasvim je jasno da ako se nudi plaćanje u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa jasno je da se tehnički račun nemože platiti odmah , period od 7 dana je rok koji je više nego kratak za plaćanje ispostavljenog računa. "

Zbog načina funkcionisanja i procedure zaprimanja računa i njihovog plaćanja Gradski organ Grada Bihaća nemože ni ti tehnički izvršiti plaćanje računa odmah po ispostavljanju računa, nego tek poslije provođenju likvidacije primljenog računa za plaćanje.

Imajući u vidu sve gore obrazloženo predlažemo da se žalba ponuđača „ASA OSIGURANJA" d.d. Sarajevo, odbije kao neosnovana, te istu u skladu sa članom 100. Stav (5) proslijeđujemo na razmatranje u zakonom propisanom roku Kancelariji za razmatranje žalbi BiH.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3576-4/21 od 27.12.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

U odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi slijedeće:

Žalitelj ističe da su navodi u Izjašnjenu Ugovornog organa neosnovani te da se Ugovorni organ poziva na procese rada unutar Društva Ugovornog organa što ne smije biti iznad zakonskih propisa niti Mjera Agencije za nadzor osiguranja FBiH.

Kako je Žalitelj naveo u žalbi upućenoj na tendersku dokumentaciju Zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/2DJ je propisana obaveza Društva za osiguranje da se premija naplati u cjelosti kod zaključivanja polise osiguranja, te su istim Zakonom propisane i sankcije za osiguravajuće Društvo u koliko se odredbe Zakona ne budu

poštovale.
Dalje, Ugovorni organ potencira na odgođenom plaćanju, zanemarivši Mjere Agencije za nadzor u osiguranju FBiH od 06.07.2021. godine propisane na temelju člana 128. stav 2. tačka j i stav 4. Zakona o osiguranju, a u vezi člana 9., 11., i 71. Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju, gdje je jasno propisano i odgođeno plaćanje.
S obzirom da Ugovorni organ nije naveo niti jedan opravdan razlog za postupanje u suprotnosti sa propisima, već svoje obrazloženje temelji isključivo na načinu rada i administartivnim poteškoćama koje nemaju zakonsko uporište, žalitelj predlaže da:
Ured za razmatranje žalbi usvoji ovu žalbu i da poništi tendersku dokumentaciju te da naloži Ugovornom organu da tendersku dokumentaciju uskladi sa zakonom, kao i da obaveže Ugovorni organ da snosi troškove ovog postupka, kao i troškove zastupanja Podnosioca žalbe po punomnoćniku.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u skladu sa članovima 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što su predhodne pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ Odlukom o pokretanju posupka javne nabavke broj: 02/3-11-6294/21 od 01.12.2021.godine pokrenuo konkurentski postupak za nabavku usluga, a predmet nabavke je „*Nabavka usluga osiguranja*" sa procijenjenom vrijednosti javne nabavke u iznosu od 18.000 KM bez uračunatog PDV-a za sva tri LOT-a. Nakon objave Tenderske dokumentacije žalitelj je na istu uložio žalbu.

Žalitelj u žalbi da se tenderska dokumentacija koriguje na način da se Aneksu 4- Obrazac za cijenu ponude, pod Općim uslovima, izmijeni način plaćanja, odnosno ne zahtijeva odgođeno plaćanje premije osiguranje u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa za obavezno Osiguranje od autoodgovornosti (AO), jer bi takvo postupanje, odnosno takav način plaćanja premije osiguranja predstavljao kršenje zakonskih odredbi od strane ponuđača - osiguravajućih društava.

Ugovorni organ se izjašnjava kako nije tačna konstatacija kako je prezentovana u žalbenim navodima žalitelja, u kojoj navodi da ugovorni organ zahtjeva odgođeno plaćanje, nego

iz administrativnih razloga samo zahtjeva da rok plaćanja ispostavljenog računa ne može biti kraći od 7 dana , iz razloga potrebnog vremena evidentiranja, likvidiranja računa i plaćanja navedene obaveze. Naime zbog načina funkcionisanja i procedure zaprimanja računa i njihovog plaćanja Gradski organ Grada Bihaća nemože ni ti tehnički izvršiti plaćanje računa odmah po ispostavljanju računa, nego tek poslije provođenja likvidacije primljenog računa za plaćanje.

Ovaj organ je izvršio uvid u predmetnu Tendersku dokumentaciju, tačnije Aneks 4.- Obrazac za cijenu ponude i utvrdio da je propisano slijedeće:

OPĆI USLOVI:

Ukoliko se osigurani slučaj dogodi, isplatit ćemo štetu, u roku od 7 dana od dana dostavljanja prijave osiguranog slučaja sa kompletnom dokumentacijom,

*- **Nudimo plaćanje premije osiguranja za autoodgovornost u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa**, a visinu premije će uplatiti osiguravajuća kuća za ugovorni organ prilikom registracije vozila (ovaj način plaćanja koriste neke osiguravajuće kuće),*

Nudimo plaćanje premije osiguranja za kasko osiguranje u roku od 7 dana od dana ispostavljanja računa,

Vještačenje štete će se izvršiti najkasnije u roku od 7 dana od dana kada se desio osigurani slučaj.

Naša ponuda uključuje potpuno kasko osiguranje sa uključenim rizikom krađe - bez franšize,

Ponuđač je upoznat i prihvata da ne može mijenjati niti dopunjavati ponuđenu specifikaciju, odnosno da mu u protivnom ponuda može biti odbijena kao neprihvatljiva,

U cijenu premije osiguranja od autoodgovomosti,obavezno uključiti osiguranje putnika (autoodgovornost)

Razmatrajući žalbeni navod ovaj organ je upućuje da je članom 11 stav (2) Zakona o obaveznim osiguranjima u saobraćaju propisano da: ***„Agencija donosi zajedničku tarifu premija i propisuje uslove za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja oktobra 2022. godine“.***

Također u skladu sa članom 8. Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima propisano je da: ***„Osiguravač je obavezan da, odmah kod zaključivanja police osiguranja, naplati premiju osiguranja u cjelosti, u visini iznosa bruto premije obračunate primjenom ove Odluke“.***

Imajući u vidu naprijed navedene zakonske odredbe jasno proizilazi da je kod zaključivanja police osiguranja ***osiguravač obavezan da odmah naplati premiju osiguranja u cjelosti.***

Dakle ugovorni organ je suprotno *Zakonu o obaveznim osiguranjima u saobraćaju, na osnovu kojeg je donesena Odluka o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima* propisao da će se premija za osiguranje motornih vozila isplatiti u roku od *od 7 dana od dana ispostavljanja računa*, a potrebno je bilo navesti da će se premija za osiguranje isplatiti u skladu sa članom 8. Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, odnosno odmah. ***Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja osnovanim.***

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po advokatskom društvu VAC Legal, po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva, u iznosu od 280,80 KM. S obzirom da usvaja žalbu, ovaj organ usvaja i zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po imenovanim advokatima, u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući član 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, po advokatskom društvu VAC Legal, po punomoćniku Erminu Veličanin, advokat iz Sarajeva
- Gradski organ uprave Grad Bihać
- evidencija
- a/a